



**PROJET REGIONAL 2009-2012 - DIAGNOSTIC**

Fédération Française de Gymnastique  
Comité Régional de Champagne-Ardenne

Ce document a été élaboré par le CTR, à partir d'échanges avec le DTG et l'ATR et en tenant compte de remarques formulées par les acteurs de la gymnastique régionale à l'occasion de diverses réunions et rencontres, notamment par les membres des comités techniques lors de leur réunion du 22 décembre.

Il constitue un état des lieux de l'action régionale et doit permettre à chacun d'envisager les orientations et actions à mettre en place au titre du projet régional pour le cycle 2009-2012.

Il est à compléter par les données et cartes relatives aux clubs et aux licences, pour lesquelles vous trouverez ci-après quelques éléments d'analyse.

DONNEES CLUBS ET LICENCES	
<b>CLUBS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Une bonne présence sur les principales agglomérations de la région</li> <li>× Quelques communes d'une certaine taille et/ou zones géographiques sans activité gymnique FFG</li> <li>× Un nombre limité de clubs, mais d'une taille supérieure à la moyenne nationale</li> <li>× 2/3 des clubs ont moins de 200 licenciés, seuil critique pour la pérennisation d'un emploi à temps plein</li> </ul>
<b>LICENCES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Une évolution à la hausse du nombre de licenciés, mais une situation assez contrastée selon les départements et les clubs (dont 2/3 sont en augmentation)</li> <li>× Un bon positionnement général au niveau de taux de pénétration</li> <li>× Un effectif très réduit pour les activités TR-TU-GAC</li> <li>× Dans la répartition par discipline, une sous-représentation des activités compétitives par rapport à la GFL en référence aux % nationaux</li> <li>× Une diminution importante du nombre de licenciés d'une tranche d'âge à l'autre à partir des 7-9 ans et jusqu'aux 15-18 ans</li> <li>× 60% des licenciés ont 12 ans et moins (55% en 2004), presque 75% des licenciés ont 18 ans et moins (70% en 2004)</li> <li>× Un effectif très réduit dans la tranche 16-18 ans, correspondant aux années de référence pour les formations de cadres et de juges</li> <li>× Seulement 5% des licenciés de plus de 50 ans (dont sans doute une bonne part de dirigeants non pratiquants)</li> <li>× Le manque de bénévoles (cadres – juges – dirigeants) est à lier à la démographie régionale (diminution de la population, tendance des jeunes à quitter la région) et à la démographie gymnique (peu de licenciés dans les tranches d'âge correspondant aux adolescents et adultes)</li> </ul>

## ACCES AU SPORT DE HAUT NIVEAU

### ANIMATION POP

- × Des actions mises en place uniquement en GAM-GAF-GR, avec un nombre de participants réduit, du niveau régional au niveau national
- × Un manque d'investissement et de suivi dans les clubs, qui orientent les jeunes gymnastes vers les activités compétitives sans réaliser un travail de formation à long terme
- × Une réorganisation régionale en cours, avec une volonté d'accentuer le travail sur la formation des jeunes gymnastes
- × Des disciplines non traitées, par manque de pratiquants et de cadres référents

### PRE-FILIERE

- × Absence de structure (centre local ou régional, pôle Espoir) pour l'ensemble des disciplines
- × Hormis la Renaissance en AER, pas de club formateur, et peu de clubs structurés pour favoriser l'accès au haut niveau des jeunes talents
- × Nécessité de s'interroger sur l'action régionale en référence à la réforme en cours initiée par le MSJSVA (intervention de l'Etat centrée sur les équipes de France, réduction du nombre de pôles espoirs, mise en avant de la notion de clubs formateurs)

### ACCOMPAGNEMENT DES SPORTIFS

- × Manque de suivi des sportifs entrés en pôle Espoir
- × Pas de dispositif d'accompagnement financier formalisé

PRATIQUES COMPETITIVES	
<b>JUGES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Faibles effectifs sur les formations en fin de cycle, avec également une déperdition importante d'un niveau à l'autre (à lier sans doute aux choix d'engagements compétitifs de la majorité des clubs)</li> <li>× Des formations demandant une certaine disponibilité, à caractère assez théorique et ne prenant pas suffisamment en compte les programmes régionaux</li> <li>× Peu d'outils pédagogiques régionaux permettant de compléter le contenu des formations et d'assurer la formation continue des juges diplômés</li> <li>× Des difficultés pour constituer les jurys en GAM, GR et AER</li> </ul>
<b>ENGAGEMENTS ET PROGRAMMES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Peu d'engagés dans les catégories à finalité nationale, mais une augmentation des engagements en GAM et en GAF sur les programmes à finalité régionale</li> <li>× De nouveaux programmes régionaux et interrégionaux à compter de 2008/2009, pour mieux prendre en compte les besoins et motivations des gyms et des clubs. Evaluation à réaliser</li> <li>× Chez les plus jeunes, difficile de concilier animation pour le plus grand nombre et formation sur les fondamentaux</li> </ul>
<b>RESULTATS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Résultats satisfaisants au niveau national si on les met en perspective avec la réalité de la pratique dans les clubs (peu de gymnastes s'entraînant plus de deux fois par semaine, orientation vers la performance très réduite)</li> <li>× Par contre une grande absence dans les catégories benjamins et minimes en GAM, GAF et GR (cf. certains points évoqués plus haut)</li> </ul>
<b>ORGANISATION DES COMPETITIONS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Une augmentation du nombre de clubs organisateurs sur le cycle 2005/2008, avec dans l'ensemble des structures adaptées à nos besoins et de bonnes organisations</li> <li>× Peu de structures permettant d'accueillir des compétitions de zone ou nationales, en particulier en GR</li> <li>× Secteur médical souvent insuffisant</li> </ul>
<b>PERFECTIONNEMENT DES GYMNASTES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Pas d'actions en AER-TR-TU-GAC</li> <li>× Faible participation aux actions régionales GAM-GAF-GR (raisons possibles : effectif concerné assez limité, manque de motivation, coût financier fréquemment à la charge des familles)</li> <li>× Des actions axées principalement sur la performance (compétitions à finalité nationale), rien n'est proposé à la grande majorité des compétiteurs</li> </ul>
<b>PREVENTION / LUTTE CONTRE LE DOPAGE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Une action d'information sur les autorisations à usage thérapeutique (AUT) en 2006/2007, depuis rien d'organisé</li> </ul>

**PRATIQUES POUR LE PLUS GRAND NOMBRE**

<b>PETITE ENFANCE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Un secteur très présent, avec 22.7% des licenciés</li> <li>× 14 clubs labellisés sur 36, la quasi-totalité des associations accueille cette tranche d'âge</li> <li>× Une action régionale innovante : le module nutrition, avec 6 clubs référencés</li> <li>× Absence de responsable régional et de formateurs, effectif réduit d'évaluateurs, ce qui limite la capacité à mettre en place des actions</li> </ul>
<b>LES 7-9 ANS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× 21.7% des licenciés, avec un manque de fidélisation</li> <li>× Un manque d'attractivité des activités proposées et un manque de lisibilité sur le contenu de l'activité proposée dans les clubs :             <ul style="list-style-type: none"> <li>- des programmes compétitifs peut-être pas adaptés et qui ne touchent qu'une minorité de ces effectifs</li> <li>- une tendance à se spécialiser rapidement sur une seule discipline</li> </ul> </li> <li>× Des outils existent et seront prochainement présentés aux clubs (programme formation et Défi Gym)</li> </ul>
<b>LES 10-18 ANS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Diminution importante du nombre de licenciés d'une année d'âge à la suivante</li> <li>× Pas d'action structurée au niveau régional</li> <li>× Nécessité de réfléchir à une adaptation des pratiques, avec une activité plus ludique centrée sur l'acrobatie</li> </ul>
<b>LES ADULTES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Pas d'action mise en place</li> </ul>
<b>LE PUBLIC SENIOR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Un public peu pris en compte dans nos clubs : 5% des licenciés</li> <li>× 0 club labellisé, 4 cadres certifiés</li> <li>× Un secteur qui intéresse les partenaires institutionnels</li> </ul>

<b>FORMATION</b>	
<b>CADRES BENEVOLES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Très faibles effectifs et forte déperdition d'un niveau à l'autre, des raisons possibles :               <ul style="list-style-type: none"> <li>- un volume de formation important, donc un coût assez élevé et une nécessité d'être disponible ;</li> <li>- un manque de proximité dans les formations proposées ;</li> <li>- un nombre limité de cadres bénévoles dans les clubs ;</li> <li>- une offre de formation ne correspondant pas aux besoins des clubs.</li> </ul> </li> <li>× Des formations centrées sur les pratiques compétitives et peu d'inscrits aux formations fédérales sur les pratiques à finalité forme et loisir (en dehors de l'animateur petite enfance)</li> </ul>
<b>CADRES PROFESSIONNELS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Un secteur en pleine restructuration (CQP-BPJEPS-DEJEPS), dans lequel il est difficile de se repérer</li> <li>× Absence de formations régionales dans le domaine de la formation continue</li> <li>× Peu de participations des cadres des clubs aux actions fédérales</li> <li>× Nécessité de former à l'accueil de nouveaux publics et à la mise en place de nouvelles formes de pratique</li> </ul>
<b>FORMATEURS REGIONAUX</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Des actions mises en place en 2007/2008, mais des difficultés pour une mise en application sur les actions régionales</li> <li>× Nécessité de poursuivre l'effort de formation des intervenants sur les actions cadres/juges/gymnastes, et de renforcer les collectifs de formateurs</li> <li>× Peu de participation des cadres régionaux aux actions zone ou FFG (hors colloques des juges)</li> </ul>
<b>DIRIGEANTS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Organisation de réunions d'information sur des thèmes : CCNS-CNDS</li> <li>× Des besoins à identifier pour aider nos dirigeants à remplir leur mission, à s'adapter aux changements en cours et à prendre en compte au niveau local les orientations fédérales et régionales</li> </ul>

## COMMUNICATION ET PROMOTION

### COMMUNICATION

- × Un site Internet complet, régulièrement actualisé et consulté fréquemment
- × Mais pas d'évolution de la mise en page du site
- × La communication avec la majorité des clubs se fait par téléphone ou e-mail, sans contacts physiques
- × Absence d'identité graphique
- × Il faut poursuivre la diffusion des brochures en version papier

### PROMOTION

- × Pas d'évolution du diplôme régional
- × Pour la valorisation des gymnastes et des bénévoles : création de produits à envisager
- × Absence d'un événement régional à caractère pluridisciplinaire qui constituerait le temps fort de la saison gymnique dans la région (hors accueil de manifestations nationales)
- × Poursuivre l'élaboration de documents liés aux actions régionales

### REPRESENTATION

- × Bonne présence du comité régional dans les instances fédérales (niveau zone et niveau national). Nécessité d'anticiper pour la conserver sur les prochains cycles
- × Au niveau régional, relation à poursuivre voire à développer avec les partenaires institutionnels : UNSS – Réseau Sport Santé – CROS – Conseil Régional – DRDJS
- × Il faudrait réaliser un relevé de la présence des dirigeants dans les structures parallèles (OMS, CDOS...)

## STRUCTURATION

<b>FONCTIONNEMENT DU COMITE REGIONAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Un fonctionnement lourd au plan administratif, en particulier de part la cohabitation des 2 secrétariats</li> <li>× Une activité centrée sur le traditionnel (formations et compétitions) et peu de disponibilité pour s'investir sur des actions nouvelles ⇒ 80% de l'action régionale en direction de 20% des licenciés</li> <li>× Une absence de réel investissement des élus (suivi des dossiers au quotidien) et un manque de coordination avec les professionnels</li> <li>× Missions des acteurs insuffisamment définies, notamment les missions respectives des employés</li> <li>× Un manque de continuité sur le précédent cycle, pour le fonctionnement et pour le suivi et la mise en œuvre des actions</li> <li>× Secteur technique : absence de référents pour certaines disciplines et pour les activités non compétitives</li> </ul>
<b>RELATION AVEC COMITES DEPARTEMENTAUX</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Peu de relations et un manque de complémentarité dans la conduite des actions</li> <li>× Des difficultés pour une déclinaison effective au niveau départemental des actions régionales (par exemple formation animateur régional)</li> </ul>
<b>RELATION AVEC LES CLUBS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Relation variable d'un club à l'autre, dans l'ensemble des relations très fonctionnelles, notamment pour les clubs sans élu régional</li> <li>× Absence d'outils permettant un suivi de la situation et de l'action des différents clubs (activités, emplois, difficultés...)</li> <li>× Une action de suivi et d'accompagnement initiée en 2006/2007 mais non poursuivie par manque de disponibilité du CTS et de l'ATR</li> <li>× Peu de clubs sollicitant le comité régional pour une aide, ou souvent trop tardivement pour agir efficacement</li> </ul>
<b>EQUIPEMENTS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Situation d'ensemble des installations gymniques satisfaisante, avec quelques clubs rencontrant de sérieuses difficultés</li> <li>× Un manque d'espaces de pratique adaptés pour le développement, la plupart des gymnases sont conçus pour la GAM et la GAF et peu de créneaux horaires sont disponibles</li> <li>× Pas de difficulté particulière pour la mise en place des actions et compétitions, hormis en GR</li> </ul>